



Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	Rekonstrukce vodovodu a kanalizace Dolní Němčice
Evidenční číslo ve Věstníku VZ:	Z2025-035428
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P25V000000025
Datum zahájení zadávacího řízení:	30. 6. 2025
Zadavatel	
Název:	Město Dačice
IČO:	00246476
Adresa sídla:	Krajířova 27, 380 13 Dačice
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Bc. Miloš Novák, starosta
Profil zadavatele:	https://zakazky.dacice.cz/profile_display_2.html
Kontaktní osoba zadavatele:	Ing. Marek Bena zastupující zadavatele v zadávacím řízení tel.: 604 119 057

Město Dačice jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdrželo dne 21. 7. 2025 žádosti dodavatelů o vysvětlení a změnu zadávací dokumentace a v souladu se zákonem a čl. 15.1 Zadávací dokumentace uvádí níže jejich přesné znění a v návaznosti na ně vysvětlení a změnu zadávací dokumentace:

Žádost dodavatele č. 1:

Dobrý den.

Jako uchazeč o zakázku žádáme o vysvětlení výkazu výměr:

Ve výkazu výměr VI etapy - objektu SO-01.2 - Stávající dešťová kanalizace je uvedena položka "19 K 153113140 Vytažení stěn z ocelových štětovnic zabíraných z terénu délky přes 12 m ve standardních podmínkách, zabíraných na hloubku do 8 m."

Není výměra této položky podhodnocena? Máme za to, že výměra této položky má být rovna součtu položek 16 a 17, tedy 126 m².

Děkuji za odpověď.

Žádost dodavatele č. 2:

Vážený,

v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek (dále ZZVZ) a s odkazem na Zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky Vám tímto zasíláme žádost o vysvětlení zadávací

dokumentace.

1. Obracíme se na Vás s žádostí o přezkoumání a zmírnění kvalifikačních požadavků stanovených Zadávací dokumentací, a to z důvodů jejich zjevné nepřiměřenosti, možnosti diskriminace a potenciálního omezení hospodářské soutěže.

Napadaný kvalifikační požadavek:

Požadavek 3 stavebních referencí (výstavba vodovodu, kanalizace, pozemní komunikace s asfaltovým povrchem, každá min. 65 mil. Kč bez DPH), z nichž alespoň jedna musí obsahovat - vodovod min. 1 500 m,

- *kanalizaci min. 2 500 m,*
- *výstavba pozemní komunikace s asfaltovým povrchem o výměře min. 2 200 m²,*

Zejm. požadavek na délku kanalizace znamená prokazování zkušeností s realizací zakázek v rozsahu přes 70 % celkové hodnoty předmětu této veřejné zakázky, což s ohledem na relevantní reference na trhu představuje neúměrný požadavek, který omezuje hospodářskou účast dodavatelů, kteří jsou prokazatelně schopní předmět zakázky realizovat. Dále je nedůvodné a diskriminační požadovat vodovod i kanalizaci a rovněž i výstavbu pozemní komunikace, vše o předepsaných parametrech v rámci jedné zakázky, když Zadavatel bude mít již v rámci dalších dvou referencí za prokázané, že uchazeč řádně realizoval v rámci jedné zakázky vodovod i kanalizaci.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení následujících bodů:

- a) Jak Zadavatel odůvodní, že pro prokázání schopnosti dodavatele realizovat předmět zakázky je nezbytné požadovat zkušenosti právě v rozsahu přesahujícím 70% hodnoty plnění?
- b) Čím Zadavatel odůvodní absenci standardní praxe, kdy byl požadavek podle předchozího znění zákona omezen na max. 50% hodnoty zakázky?
- c) Disponuje Zadavatel analýzou trhu, ze které plyne, že existuje dostatečný počet dodavatelů schopných tyto požadavky splnit?
- d) Byl proveden jakýkoli průzkum, zda takto nastavené požadavky neomezují účasti jinak plně kvalifikovaných a zkušených dodavatelů, například těch, kteří již realizovali srovnatelné zakázky, avšak v kratší délce vodovodu/kanalizace?
- e) Jak Zadavatel dospěl k závěru, že pro posouzení odborné způsobilosti dodavatele je nezbytné požadovat, aby v každé jednotlivé zakázce realizoval současně všechny tři činnosti (vodovod, kanalizace, komunikace) v uvedeném rozsahu, a to **ve třech samostatných případech?**

Jakožto největší stavební skupina v České republice těmito konkrétně nastavenými referencemi nedisponujeme, proto jsme při přípravě nabídky a hledání případných subdodavatelů aktivně oslovili významné množství potenciálních dodavatelů a subdodavatelů na trhu. **Všichni poptaní nám potvrdili, že požadovanými referencemi nedisponují – tj. nejsou schopni doložit realizaci ani jedné stavby v rozsahu vodovodu min. 1 500 m a kanalizace min. 2 500 m** (výstavba vodovodu, kanalizace, pozemní komunikace s asfaltovým povrchem, každá min. 65 mil. Kč bez DPH).

Požadavky nejsou úměrné složitosti, povaze ani předpokládané hodnotě zadávané veřejné zakázky (kterou Zadavatel musel určit, jelikož se jedná o podlimitní řízení, ale nezveřejnil) a jsou tak diskriminační vůči jinak způsobilým uchazečům.

Žádáme proto Zadavatele, aby dosud **neodůvodněné a diskriminační kvalifikační požadavky přehodnotil** a významně zmírnil, a to zejména:

- buďto snížením rozsahu požadovaných zkušeností
- nebo umožněním doložit referenční stavby, které splňují dílčí části předmětu plnění, nikoliv požadavek zcela identických kombinovaných realizací v rozsahu a hodnotách z Vaší dokumentace.

Uchazeč tímto odkazuje Zadavatele na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze Rozsudek Krajského soudu v Brně, sp. zn. 62 Ca 29/2009 ze dne 16. 3. 2011: „**K porušení zásady zákazu diskriminace může dojít např. tehdy, pokud zadavatel stanoví zcela nepřiměřené požadavky na prokázání splnění kvalifikace, v důsledku čehož účelově a v rozporu se zákonem omezí účast určité skupiny dodavatelů.** Zadavatel je oprávněn využít prostor daný zákonem a prostřednictvím stanovení úrovně ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo technických kvalifikačních předpokladů znevýhodnit některé dodavatele, **to však pouze za předpokladu, že je to odůvodněno objektivními okolnostmi a požadavky zadavatele nejsou nepřiměřené....** Pro úplnost Úřad dodává, že přestože se závěry soudů učiněné ve výše uvedených rozsudcích vztahují k zákonu č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, lze závěry soudů ohledně smyslu zásady zákazu diskriminace zcela jistě aplikovat rovněž i ve vztahu k zákonu, neboť princip zásady zákazu diskriminace zůstal i v souvislosti s nynější právní úpravou zachován, tedy nezměněn. Z výše uvedeného vyplývá, že **stanovení kvalifikačních kritérií, včetně jejich minimální úrovně, nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení, či k jakémukoliv zvýhodnění některého z potenciálních dodavatelů na úkor dodavatelů jiných, kteří by byli taktéž objektivně schopni danou veřejnou zakázku plnit.** Naopak, pokud je účelem požadavků na kvalifikaci umožnění účasti pouze těm dodavatelům, kteří jsou zakázku objektivně způsobilí plnit, **musí být nastaveny tak, aby umožňovaly účast opravdu všem takto objektivně způsobilým dodavatelům.** Nastavení takových kvalifikačních kritérií, která nemají vazbu na předmět veřejné zakázky nebo která jsou ve vztahu k tomuto předmětu zjevně nepřiměřená (byť k němu určitý vztah mají), tedy která ve výsledku pouze znemožní některým dodavatelům se o veřejnou zakázku ucházet, lze považovat za formu nepřipustné diskriminace v zadávacím řízení.“

A dále na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 13. 9. 2013, č. j.: ÚOHS-S310/2013/VZ-17609/2013/511/ABr, dle kterého: „**Není tedy možné stanovit takové technické kvalifikační požadavky, které nejsou přiměřené předmětu veřejné zakázky, případně jsou určitým způsobem diskriminační (...)** **a požadavek zadavatele by vedl pouze ke znemožnění účasti dodavatelů nesplňujících sice tento technický kvalifikační předpoklad, ale jinak schopných veřejnou zakázku splnit.** Účelem prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů je ověření způsobilosti dodavatele provést veřejnou zakázku, nikoliv vytvářet neodůvodněné překážky pro účast dodavatelů v zadávacím řízení.“

Uchazeč tímto zdvořile žádá zadavatele o nastavení přiměřených a nediskriminačních kvalifikačních kritérií, jež však stále zajistí dostatečnou odbornost a zkušeného dodavatele a současně žádáme o zveřejnění předpokládané hodnoty této veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 1:

Počet měrných jednotek položky č. 19 stavebního objektu SO-01.2 uvedený v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro VI. etapu stavby v el. souboru s názvem „2028.xlsx“ je uveden správně. Výměra položky je dána výkazem výměr (je uveden na dalším řádku souboru, který je označen „VV“), tj. výpočtovým vzorcem $14 \times 4,5 = 63 \text{ m}^2$. I tento vzorec a výpočet je uveden správně.

Odpověď zadavatele na žádost dodavatele č. 2:

Dodavatel se ve své žádosti domáhá:

- odůvodnění stanovení kvalifikačního kritéria zadavatelem,
- sdělení předpokládané hodnoty zakázky,
- změny stanoveného kvalifikačního kritéria, které označuje jako diskriminační.

K odůvodnění stanovení kvalifikačního kritéria zadavatelem

Zadavatel si předně dovoluje upozornit, že institut vysvětlení zadávací dokumentace má za cíl pomoci dodavatelům porozumět zadávací dokumentaci, upřesnit nejasnosti a zajistit, aby předkládané nabídky byly v souladu s požadavky zadavatele a vzájemně porovnatelné. Smyslem je, aby dodavatelé věděli, jaké plnění zadavatel požaduje, mohli kvalifikovaně připravit nabídku a předešlo se nesprávným výkladům či pochybnostem.

Dodavatel tedy může zadavatele písemně požádat o vysvětlení zadávací dokumentace v případě, že je některá její část nejasná. Zadavatel je pak povinen poskytnout vysvětlení, pokud byla žádost doručena ve stanovené lhůtě. Toto právo se však vztahuje pouze na vysvětlení nejasností – nikoliv na žádost o zdůvodnění, proč zadavatel konkrétní kvalifikační kritérium stanovil.

Cílem institutu vysvětlení zadávací dokumentace tedy není poskytovat odůvodnění jednotlivých kritérií kvalifikace na žádost dodavatele. Pokud dodavatel položí dotaz, jehož obsahem je pouze požadavek na zdůvodnění, proč zadavatel stanovil konkrétní kritérium (aniž by dotazem směřoval k upřesnění aplikace či vyjasnění nejasnosti), zadavatel zpravidla není povinen na tento dotaz odpovídat v rámci institutu vysvětlení zadávací dokumentace. Důvodem je to, že účelem institutu není „kontrola“ či „zpětné zdůvodňování“ zadávacích podmínek, ale zajištění srozumitelnosti a pochopení dokumentace pro účely podání nabídky.

K požadavku na uveřejnění předpokládané hodnoty zakázky

Uveřejnění předpokládané hodnoty zakázky není povinností zadavatele, ale jeho volbou, do které dodavatelé nejsou oprávněni zasahovat (viz také <https://portal-vz.cz/nezarazene/Uverejnovani-predpokladane-hodnoty/>). V případě této veřejné zakázky se zadavatel rozhodl výši předpokládané hodnoty zakázky neuveřejnit a toto rozhodnutí ani nyní nemá důvod měnit, neboť není v jeho zájmu.

K tvrzení, že kvalifikační kritérium stanovené zadavatelem je diskriminační

Zadavatel konstatuje, že:

- v souladu se zákonem stanovil předmětné kritérium technické kvalifikace přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky,
- tvrzení dodavatele, že existuje „standardní praxe, kdy byl požadavek podle předchozího znění zákona omezen na max. 50% hodnoty zakázky“, se nezakládá na pravdě – dle dnes platné právní úpravy a na ni navazující rozhodovací praxe ÚOHS a soudní judikatury neexistuje žádný univerzální procentuální strop; zadavatel je povinen řídit se zákonem, což v případě zadávané veřejné zakázky také bez zbytku činí,
- k opakovaně uvedenému tvrzení dodavatele, že zadavatel minimální úroveň předmětného kvalifikačního kritéria stanovil v rozsahu přesahujícím 70 % hodnoty plnění, zadavatel konstatuje, že:
 - o předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel neuveřejnil, tj. jedná se o ničem nepodloženou domněnku dodavatele,
 - o je pravděpodobné, že dodavatel zaměňuje pojmy „hodnota plnění“ a „rozsah plnění“, což samozřejmě není totéž, přičemž zadavatel konstatuje, že jak je zřejmé, z rozsahu plnění veřejné zakázky, který je přehledně uveden např. v „základních

parametrech stavby“ na str. 2 – 4 Průvodní zprávy a Souhrnné technické zprávy, minimální úroveň předmětného kritéria technické kvalifikace byla stanovena nižší, než je rozsah veřejné zakázky, a to více než o 1/3 tohoto rozsahu; ani v tomto ohledu tedy tvrzení dodavatele není pravdivé,

- k tvrzení dodavatele, že předmětné kvalifikační kritérium je nepřiměřené, zadavatel upozorňuje, že.
 - o u dvou ze tří požadovaných poskytnutých stavebních prací nijak dodavatele na trhu neomezuje v tom, jaký věcný či finanční podíl musí mít jednotlivé složky plnění (vodovod, kanalizace, pozemní komunikace s asf. povrchem), tj. ponechal to zcela na libovůli dodavatele,
 - o umožnil, aby stavební práce, které byly předmětem několika etap téže stavby, kdy takové etapy na sebe v jednotlivých po sobě jdoucích letech navazovaly, byly pro účely splnění kvalifikace považovány za jednu stavební práce.

Těmito podmínkami zadavatel rozšířil možnosti dodavatelů, jakými stavebními pracemi mohou splnění předmětného kritéria technické kvalifikace prokázat.

Zadavatel proto tvrzení dodavatele o diskriminaci odmítá. Je skutečností, že každé kritérium kvalifikace je pro některé dodavatele omezující, to však ještě neznamená, že je diskriminační – to je pouze takové, které je v rozporu se zákonem. Zadavatel v tomto zadávacím řízení postupoval, postupuje a dále bude postupovat tak, aby zákon ve všech svých úkonech dodržel.

Cílem zadavatele od počátku tohoto zadávacího řízení je získat kvalitní předmět veřejné zakázky, poskytnutý dodavatelem s odpovídající kvalifikací a ekonomicky nejvýhodnější nabídkou.

Zadavatel proto citlivě vnímá každý signál trhu, tj. i signál vyslaný dodavatelem, že stanovená minimální úroveň pro splnění předmětného kritéria technické kvalifikace může být pro dodavatele na trhu natolik obtížně splnitelná, že by to v konečném důsledku mohlo mít negativní vliv na soutěž mezi dodavateli.

Přes veškeré výhrady k žádosti dodavatele a údajům a tvrzením v ní uvedeným zadavatel tento svůj cíl neztrácí ze zřetele, a proto rozhodl, že žádosti dodavatele v tomto ohledu vyhovějí a stanovenou minimální úroveň pro předmětné kritérium technické kvalifikace upraví.

Část čl. 6.3 Zadávací dokumentace obsahující dosavadní znění předmětného kritéria kvalifikace:

- dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona **seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.**

Pro prokázání kvalifikace dodavatele musí ze seznamu stavebních prací jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období již poskytl nejméně:

- o **3 stavební práce, kdy předmětem každé z nich byla výstavba vodovodu, kanalizace a pozemní komunikace s asfaltovým povrchem v ceně min. 65 000 000 Kč bez DPH, přičemž součástí předmětu min. jednéh takových stavebních prací musí být:**
 - výstavba vodovodu o délce min. 1 500 m,
 - výstavba kanalizace o délce min. 2 500 m,
 - výstavba pozemní komunikace s asfaltovým povrchem o výměře min. 2 200 m²,

se proto mění a nahrazuje novým znění takto:

- dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona **seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.**

Pro prokázání kvalifikace dodavatele musí ze seznamu stavebních prací jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období již poskytl nejméně:

- o **3 stavební práce, kdy předmětem každé z nich byla výstavba vodovodu, kanalizace a pozemní komunikace s asfaltovým povrchem v ceně min. 50 000 000 Kč bez DPH, přičemž součástí předmětu min. jednéh takových stavebních prací musí být:**
 - výstavba vodovodu o délce min. 1 000 m,
 - výstavba kanalizace o délce min. 1 000 m,
 - výstavba pozemní komunikace s asfaltovým povrchem o výměře min. 1 000 m²,

Ostatní ustanovení čl. 6.3 Zadávací dokumentace se nemění a zůstávají v platnosti.

Změna přílohy č. 3 Zadávací dokumentace

S ohledem na výše uvedenou změnu se dosavadní znění přílohy č. 3 Zadávací dokumentace – Čestné prohlášení o splnění kvalifikace uvedené v souboru s názvem „Příloha č. 3 ZD_Čestné prohlášení o splnění kvalifikace.docx“ tímto ruší a nahrazuje novým zněním, které tvoří přílohu tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace jako soubor s názvem „Příloha č. 3 ZD_Čestné prohlášení o splnění kvalifikace_rev. 20250722.docx“.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

S ohledem na obsah tohoto vysvětlení a změny zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově tato lhůta skončí dne **22. 8. 2025 v 9.00 hod.**

Tato změna data ukončení lhůty pro podání nabídek bude v souladu se zákonem uveřejněna rovněž ve Věstníku veřejných zakázek.

Toto vysvětlení a změna zadávací dokumentace se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese: https://zakazky.dacice.cz/profile_display_2.html, a na konkrétní adrese týkající se shora uvedené veřejné zakázky: <https://zakazky.dacice.cz/vz00000498>.

V Dačicích dne 22. 7. 2025

v z. Ing. Jiří Baštář, místostarosta

.....
Bc. Miloš Novák

starosta

Město Dačice

podepsáno elektronicky