



# Zpráva o rizicích pro společnost Město Dačice

**Dačice, Květen 2022**

Ing. Tomáš TRAGAN, Ph.D., MIFireE, IRMCert  
tel.: +420 221 421 711  
e-mail: [info@renomia.cz](mailto:info@renomia.cz)  
[http: www.renomia.cz](http://www.renomia.cz)

Upozorňujeme, že tato riziková zpráva je vypracována a určena výhradně pro potřeby poptávky pojištění podané společností RENOMIA u pojišťitelů. Jakékoliv jiné využití této rizikové zprávy a informací v ní uvedených je podmíněno písemným souhlasem společnosti RENOMIA, a. s. Tato riziková zpráva byla zpracována na základě informací poskytnutých provozovatelem a získaných během fyzické prohlídky tak, aby poskytla podklad pro potřeby nabídky pojištění. Nemusí však obsahovat popis všech rizik. Společnost RENOMIA nenese jakoukoliv odpovědnost za škody způsobené použitím a interpretací této zprávy a informací v ní uvedených.

## Obsah

1.	Úvod .....	4
2.	Základní informace o společnosti .....	4
2.1.	Pojistné částky .....	4
2.1.1.	Celkové pojistné částky .....	4
2.1.2.	Pojistné částky a činnosti na místech pojištění .....	4
2.2.	Škodní průběh .....	4
2.3.	Historie zásadních změn, plánované změny .....	4
3.	Shrnutí rizik .....	5
3.1.	Zjednodušená legenda k hodnocení rizik .....	5
3.2.	Majetek .....	5
3.3.	Přerušení provozu .....	8
4.	Odhad maximálních škod .....	8
4.1.	Scénář a odhad škody .....	8
5.	Popis objektu .....	9
5.1.	Popis umístění objektu .....	9
5.2.	Stavební konstrukce .....	9
5.2.1.	Určení požárních komplexů a popis stavebních konstrukcí .....	9
5.2.2.	Převládající stáří staveb a údržba objektů .....	9
5.2.3.	Dělení do požárních úseků .....	9
5.3.	Popis provozovaných činností .....	10
5.3.1.	Popis činností .....	10
6.	Bezpečnostní prvky .....	10
6.1.	Zásobování požární vodou .....	10
6.2.	Elektrická požární signalizace .....	11
6.3.	Detekce úniku plynů a jiných nebezpečných stavů .....	11
6.4.	Stabilní hasící zařízení .....	11
6.5.	Zařízení pro odvod tepla a kouře v případě požáru .....	12
6.6.	Ochrana proti výbuchu a přetlaku .....	12
6.7.	Přenosné hasící přístroje .....	12
6.8.	Požární jednotky .....	12
6.9.	Zabezpečení proti neoprávněnému vniknutí .....	12
7.	Zabezpečení zdrojů pro provoz .....	13
7.1.	Suroviny a vstupní materiály .....	13
7.1.1.	Sklady surovin a výrobků .....	13
7.1.2.	Nebezpečné chemické látky a přípravky .....	13
7.2.	Elektrická energie .....	13

7.3.	Teplo / Vytápění .....	13
7.4.	Pára .....	14
7.5.	Chlad .....	14
7.6.	Tlakový vzduch .....	14
7.7.	Technické plyny .....	14
7.8.	Voda .....	15
8.	Organizace a řízení .....	15
8.1.	Počet zaměstnanců, směnnost, výběr, školení a péče o zaměstnance .....	15
8.2.	Zabezpečení požární ochrany .....	15
8.3.	Péče o stroje a zařízení .....	15
8.4.	Havarijní plánování .....	15
9.	Zkratky, pojmy a definice .....	15
9.1.	Zkratky a pojmy .....	15
9.2.	Definice škod .....	16
9.2.1.	PML – Possible Maximum Loss – Maximální možná škoda .....	16
9.2.2.	EML – Estimated Maximum Loss – Odhadovaná maximální škoda .....	16
9.2.3.	Požární komplex .....	16
9.3.	Legenda k hodnocení rizik .....	17
10.	Přílohy .....	17
10.1.	Situační plán .....	17

## 1. Úvod

Tato riziková zpráva se zabývá místem pojištění Město Dačice. Předmětem prohlídky byla budova obecního úřadu a kulturního zařízení Beseda, které tvoří největší koncentraci majetku propojenou okolními objekty do požárního komplexu.

Tato riziková zpráva byla zpracována za laskavé pomoci zástupců provozovatele.

## 2. Základní informace o společnosti

Město Dačice se nachází v Jihočeském kraji, okrese Jindřichův Hradec. Město má cca 7 000 obyvatel. Město je zřizovatelem 4 základních škol, základní umělecké školy, gymnázia a dalších školských zařízení. Město je dále zřizovatelem sportovišť a objektů sociálních služeb a kulturních zařízení.

### 2.1. Pojistné částky

Hodnoty/pojistné částky jsou aktuální ke dni publikace rizikové zprávy. V případě rozdílu mezi rizikovou zprávou a poptávkou platí hodnoty uvedené v poptávce. Hodnoty jsou zaokrouhleny.

#### 2.1.1. Celkové pojistné částky

Město Dačice		
Hodnota nemovitého majetku	Kč	3 987 000 000
Hodnota movitého majetku	Kč	80 000 000
Hodnota zásob	Kč	---
Přerušení provozu – živé	Kč	---
Přerušení provozu – strojní	Kč	---

#### 2.1.2. Pojistné částky a činnosti na místech pojištění

Palackého náměstí 1 a 2, 380 01 Dačice		
Hodnota nemovitého majetku	Kč	200 000 000 - odhad
Hodnota movitého majetku	Kč	10 000 000 - odhad
Hodnota zásob	Kč	---
Stručný popis provozovaných činností	Budova městského úřadu	
Kulturní dům Beseda, Dačice		
Hodnota nemovitého majetku	Kč	80 000 000 - odhad
Hodnota movitého majetku	Kč	10 000 000 - odhad
Hodnota zásob	Kč	...
Stručný popis provozovaných činností	Kulturní dům beseda	

### 2.2. Škodní průběh

Nebylo zaznamenáno.

### 2.3. Historie zásadních změn, plánované změny

Jedná se o první prohlídku na daném místě pojištění. Změny nebyly zaznamenány.

## 3. Shrnutí rizik

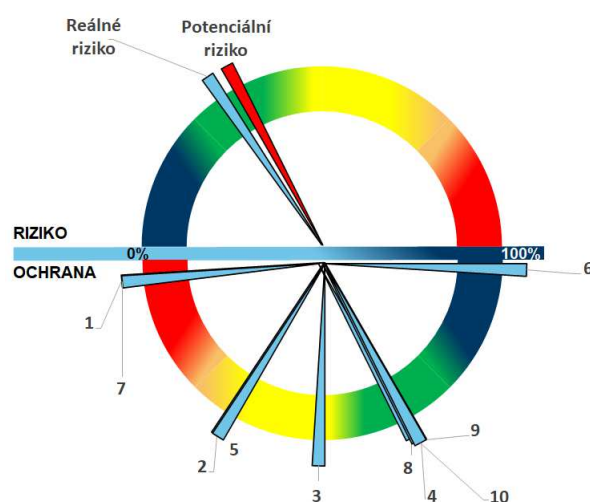
### 3.1. Zjednodušená legenda k hodnocení rizik

Riziko	Vysoké	Zvýšené	Průměrné	Nízké
Ochrana	Slabá	Podprůměrná	Dobrá	Výborná
Potenciální riziko	Čisté riziko bez implementovaných opatření na hodnoceném místě/provozu			
Reálné riziko	Riziko s opatřeními implementovanými na hodnoceném místě/provozu			

Podrobněji k hodnocení viz. kapitola 9.3.

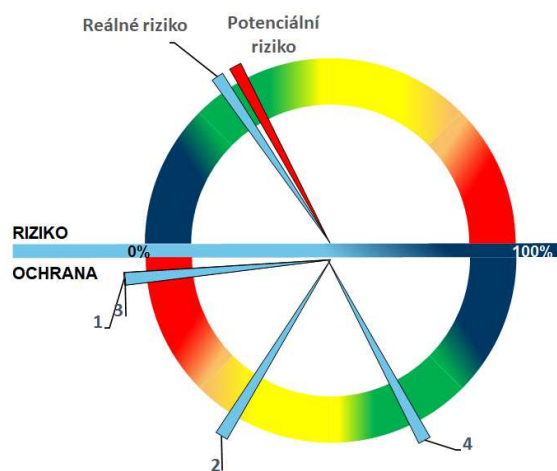
### 3.2. Majetek

#### Požár



- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. Stablní hasicí zařízení                  | 7. Zařízení pro odvod tepla a kouře/ |
| 2. Dělení na požární úseky                  | Samočinné odvětrávací                |
| 3. Konstrukce objektů                       | zařízení                             |
| 4. Hasičský záchranný sbor                  | 8. Povolení tzv. horkých prací       |
| 5. Detekce / Elektrická požární signalizace | 9. Péče o pracoviště                 |
| 6. Zdroje vody                              | 10. Prevence, školení apod.          |

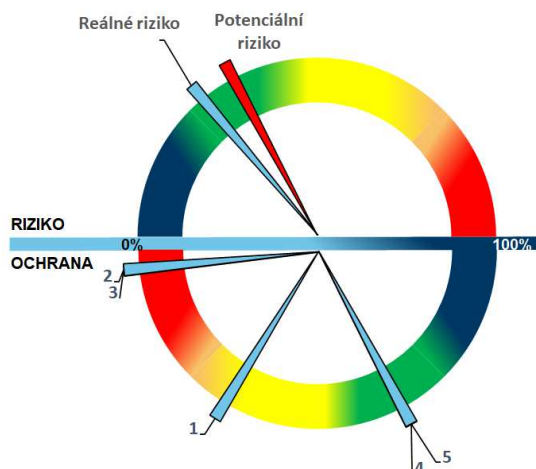
#### Exploze



- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. Konstrukce objektů         | 3. Legislativa – ATEX / Nařízení vlády 406/2004 Sb. |
| 2. Technická prevence výbuchu | 4. Péče o pracoviště                                |

Riziko požáru odpovídá administrativním budovám střední velikosti. Riziko požáru může být mírně zvýšené v objektu kulturního domu. Požární ochrana je založena na instalovaných požárních hydrantech a hasicích přístrojích.

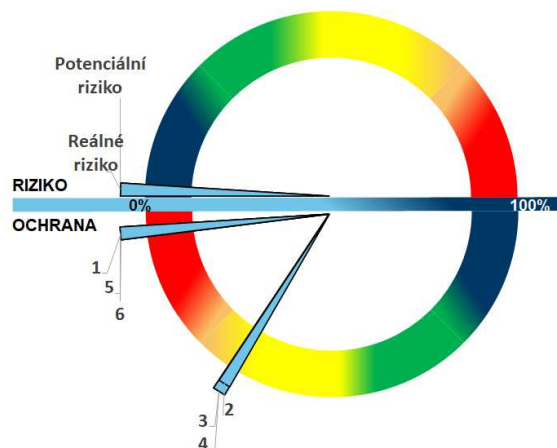
## Odcizení, vandalismus



- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. Mechanické zabezpečení   | 4. Poplachový tísňový zabezpečovací systém / Elektrický zabezpečovací systém |
| 2. Organizace provozu/směny | 5. CCTV – Kamerový systém  |
| 3. Ostraha                  |  |

Riziko není zvýšené mimo přenosy hotovosti.

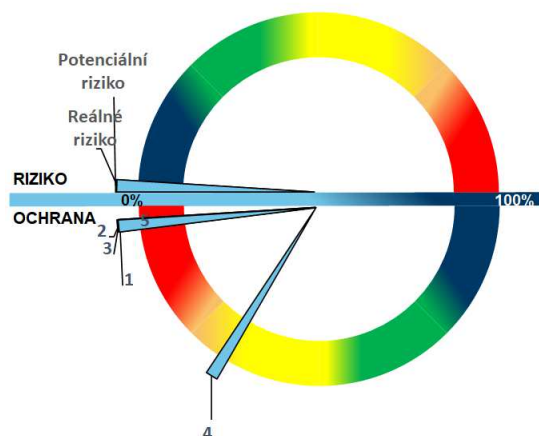
## Povodeň



- |                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Citlivost materiálů | 4. Protipovodňová opatření    |
| 2. Způsob skladování   | 5. Detekce povodňové aktivity |
| 3. Konstrukce objektů  |                               |

Hodnocené objekty se dle SwissRe CatNet nenacházejí v zóně s rizikem povodně. Díky přítomnosti vodoteče Moravské Dyje může dojít k poškození infrastruktury města.

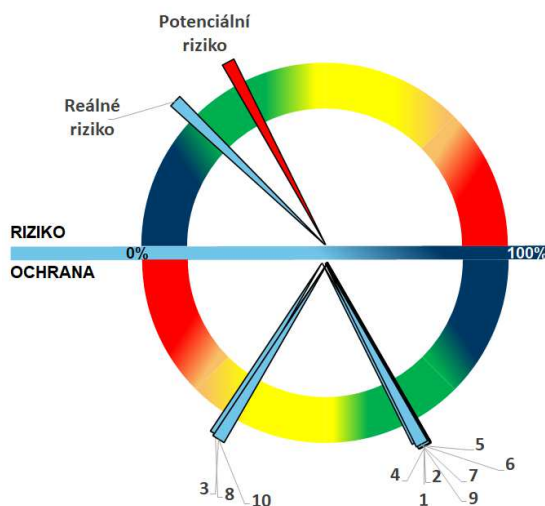
## Nebezpečné látky – ohrožení okolí



- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Technická opatření      | 4. Hasičský záchranný sbor / Integrovaný záchranný sbor |
| 2. Detekce toxických látek | 5. Havarijní plán                                       |
| 3. Údržba zařízení         |   |

V hodnocených objektech se tyto látky nevyskytují.

## Kybernetická / IT rizika



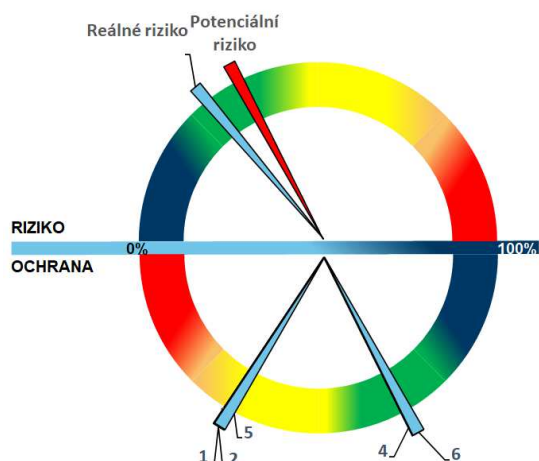
- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. Zálohování a obnova dat                   | 5. Záložní konektivita |
| 2. Ochrana IT infrastruktury/sítě – perimetr | 6. Uživatelé           |
| 3. Ochrana IT infrastruktury/sítě – interní  | 7. Systém bezpečnosti  |
| 4. Fyzické umístění vlastního HW             | 8. IRP/BCP/DRP         |
|  | 9. Správa IT           |
|  | 10. Mobilita           |

Městský úřad nakládá s daty občanů, nelze proto vyloučit možné významnější následky případného útoku.



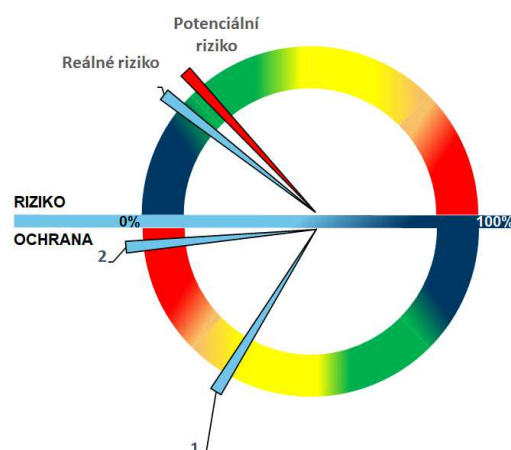
### 3.3. Přerušení provozu

#### Strojní přerušení provozu



- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1. Provádění údržby                  | 4. Údržba – kvalifikace                 |
| 2. Zastupitelnost strojů / kooperace | 5. SLA / Servisní smlouva s dodavatelem |
| 3. Náhradní díly                     | 6. Školení obsluhy                      |

#### Živelní přerušení provozu



- |  |
|--|
| 1. Zastupitelnost provozů / lokalit / kooperace                        |
| 2. Zajištění kontinuity provozu (BCP) / Plán pro obnovu činnosti (DRP) |

V objektech se nacházejí standardní technologie objektu bez zvýšeného rizika delší výpadku. V případě totální majetkové škody lze očekávat nefunkčnost objektů po dobu cca 12 měsíců.

## 4. Odhad maximálních škod

### 4.1. Scénář a odhad škody

Za reprezentativní scénář vzniku maximální škody může být považována povodeň, která může výrazně poškodit infrastrukturu města.

Z hlediska rizika požáru považujeme za scénář vzniku maximální škody požár budov městského úřadu a kulturního domu beseda, které tvoří jeden požární úsek.

Hodnota požárního komplexu (*1) dle bodu 5.2.1. je tvořena hodnotou (*2):			
Nemovitého majetku	280 000 000,- CZK		
Movitého majetku	20 000 000,- CZK		
Zásob	0,- CZK		
PML je stanovena (*3)			
Pro nemovitý majetek ve výši	100%	tedy	280 000 000,- CZK
Pro movitý majetek ve výši	100%	tedy	20 000 000,- CZK
Pro zásoby majetek ve výši	100%	tedy	0,- CZK
Přerušení provozu na dobu	12 měs.	ve výši	0,- CZK
Hodnota největšího požárního komplexu	300 000 000,- CZK		
PML dle výše uvedeného	300 000 000,- CZK		
Z toho škoda způsobená přerušením provozu	Nebyla stanovena		



\*1,3) Definice PML/EML a požárního komplexu dle 8.2. Zachraňovací náklady a náklady na zbourání nejsou součástí PML.

\*2) Hodnota 0 (nula) => Hodnoty nebyly k dispozici

## 5. Popis objektu

### 5.1. Popis umístění objektu

Objekty se nacházejí v centru města na vyvýšeném mírném svahu ve společném bloku domů. Objekty tvoří atrium a jsou přístupné po zpevněných komunikacích.

### 5.2. Stavební konstrukce

#### 5.2.1. Určení požárních komplexů a popis stavebních konstrukcí

Požární komplex č. I.					
Obj. č.	Stavební konstrukce		Stručný popis činnosti		Ochranné prvky (*4)
1	Nosné kce.	Masivní zdivo	1.PP	Kotelna, nevyužitá prostory	PHP
	Opláštění	Masivní zdivo	1.NP	AB	PHP, hydranty
	Vestavby	---	2.NP	AB	PHP, hydranty
	Krov	Dřevěný	3.NP	AB	PHP, hydranty
	Střecha	Sedlová/valbová			
	Stř. krytina	Pálená taška, plech			
	LPS (*5)	Dle ČSN			
Obj. č.	Stavební konstrukce		Stručný popis činnosti		Ochranné prvky (*4)
2	Nosné kce.	Zdivo	1.PP	Kotelna	PHP, hydranty
	Opláštění	Zdivo	1. NP	Vestibul	PHP, hydranty
	Vestavby	---	2-3NP	Kino, společenský sál, klub	PHP, hydranty
	Krov	Dřevěný			
	Střecha	Sedlová/valbová			
	Stř. krytina	Plech			
	LPS (*5)	Dle ČSN			

\*4) Týká se daného podlaží. Podrobnosti viz bod 6. Bezpečnostní prvky

\*5) Ochrana proti účinkům atmosférické elektřiny / vnější LPS je provedena dle

- ČSN: ČSN EN 62305-1 až 4 či obdobné normy platném znění v době realizace stavebního díla
- Aktivní: na základě francouzské normy NF C 17-102/STN 34 1398 apod.

#### 5.2.2. Převládající stáří staveb a údržba objektů

Budova obecního úřadu je historický objekt zrekonstruovaný po roce 2000. Kulturní dům je objektem pocházejícím odhadem z počátku minulého století, který je průběžně udržován.

#### 5.2.3. Dělení do požárních úseků

Dělení do požárních úseků odpovídá době výstavby.

## 5.3. Popis provozovaných činností

### 5.3.1. Popis činností

Budova městského úřadu je především kancelářskou budovou. Budova kulturního domu Beseda obsahuje prostory kina, společenského sálu a klubu se sociálním a technickým zázemím.

Obrázek 1: Společenský sál kulturního domu



## 6. Bezpečnostní prvky

### 6.1. Zásobování požární vodou

Zdroj vody	Veřejný řad		
Posilová čerpadla	Nejsou instalována		
	Každý blok objektu má vlastní regulátor tlaku zabezpečující dostatečný tlak.		
Hydranty			
Typ	Vnější B75	C52	D25
Počet	nezjištěno	0 ks	13 ks
Rozmístění	V okolí objektů	---	Objekty úřadu a kulturního domu
Revize	nezjištěno	---	04/22
Suchovody			
Rozmístění	Nejsou instalovány		
Popis	---		
Požární nádrže			
Kapacita	---		
Popis	---		
Jiné zdroje vody			
Popis	---		

## 6.2. Elektrická požární signalizace

Typ	Nezjištěno	Revize	nezjištěno
Signalizace	PCO Elzy + HZS	Umístění ústředny	---
Pokrytí	Objekt Palackého náměstí č.p. 2		
Postup při poplachu	Nezjištěno		
Napojené systémy	Nejsou.		

## 6.3. Detekce úniku plynů a jiných nebezpečných stavů

Typ detekce/látky	Zemní plyn		
Signalizace	lokální		
Pokrytí	Plynové kotelny		
Napojené systémy	V případě detekce odstavení přívodu plynu.		

Obrázek 2: Detekce úniku ZP



## 6.4. Stabilní hasící zařízení

Typ	Není instalováno.	Revize	---
Pokrytí	---	Dodavatel	---
Popis	---		

## 6.5. Zařízení pro odvod tepla a kouře v případě požáru

Typ	Není instalováno	Revize	---
Pokrytí	---	Dodavatel	---
Popis	---		

## 6.6. Ochrana proti výbuchu a přetlaku

Typ	Není instalována	Revize	---
Pokrytí	---		
Popis	---		

## 6.7. Přenosné hasicí přístroje

Počet	Cca 120 ks	Revize	04/22
Popis	V obou popisovaných objektech jsou PHP rozmístěny řádně.		

## 6.8. Požární jednotky

Jednotka HZS	HZS Dačice	Dojezdový čas/vzdálenost	5 min
--------------	------------	--------------------------	-------

## 6.9. Zabezpečení proti neoprávněnému vniknutí

Fyzická ochrana	Způsob zajištění	Není zřízena
	Intervaly obchůzek	---
	Kontrola obchůzek	---
Elektronické zabezpečení objektu	Rozsah zabezpečení	Vybrané kanceláře včetně panikových tlačítek
	Signalizace narušení	PCO Elzy
	Kamerové systémy	V rámci kamerového systému města
	Sledování signálu, délka záznamu	Sleduje městská policie, doba záznamu nezjištěna
Mechanické zabezpečení objektu	Plášť objektu	Masivní zdivo
	Zabezpečení vstupů	Standardní dveře a vrata bez zvýšené mechanické ochrany.
	Zabezpečení prosklených ploch	Bez specifického mechanického zabezpečení
	Oplocení, osvětlení areálu	Objekty nejsou oploceny, osvětlení je pouliční.
Zabezpečení hotovosti/cenností	Hodnota hotovosti, cenností	300 tis Kč
	Místo uložení	Pokladna
	Kvalita trezoru	Wertheim Sicherheits klasse II/d
	Zabezpečení prostoru	Interiérové dveře do místnosti, EZS.
Přeprava cenností/hotovosti	Způsob přepravy	Vlastní zaměstnanci
	Četnost	Nepravidelně.
	Zabezpečení v průběhu přepravy	Bez specifického zabezpečení.

## 7. Zabezpečení zdrojů pro provoz

### 7.1. Suroviny a vstupní materiály

Suroviny/materiály/využití	Netýká se
Hlavní dodavatelé	---
Množství/balení	---
Vliv na provoz/zálohování	---
Zásoby	---

#### 7.1.1. Sklady surovin a výrobků

Nejsou významné sklady.

#### 7.1.2. Nebezpečné chemické látky a přípravky

Nevyskytují se.

### 7.2. Elektrická energie

Zdroj	Veřejná distribuční síť.
Parametry	NN přívody.
Vliv na provoz/zálohování	Celková spotřeba energie, chod objektů. Instalován DA s automatickým startem pro nouzové okruhy včetně serverovny. Testy nepravidelně.
Ochrany	Ochrana proti účinkům atmosférické elektřiny / vnější LPS je provedena dle ČSN EN 62305-1 až 4 v platném znění

### 7.3. Teplo / Vytápění

Zdroj	Kotelny na zemní plyn.
Parametry	---
Vliv na provoz/zálohování	TÚV, ohřev prostor.

Obrázek 3: Kotelny



## 7.4. Pára

Zdroj	Nevyužívá se.
Parametry	---
Vliv na provoz/zálohování	---

## 7.5. Chlad

Zdroj	Nevyužívá se
Parametry	---
Vliv na provoz/zálohování	---

## 7.6. Tlakový vzduch

Zdroj	Nevyužívá se
Parametry	---
Vliv na provoz/zálohování	---

## 7.7. Technické plyny

Zdroj	Nevyužívají se.
Parametry	---
Využití	---
Skladování	---

## 7.8. Voda

Zdroj	Veřejný vodovod
Parametry	---
Vliv na provoz/zálohování	Sociální spotřeba, požární voda.
Odpadní vody	Svedeny do veřejné kanalizace.

## 8. Organizace a řízení

### 8.1. Počet zaměstnanců, směnnost, výběr, školení a péče o zaměstnance

Celkový počet zaměstnanců	Nezjištěno
Směnnost	1 směnný provoz
Počet zaměstnanců na nejméně obsazené směně	---
Školení, kvalifikace	Zaměstnanci jsou ve smyslu právních předpisů pravidelně školeni z OPP a BOZP (zajištěno externím dodavatelem).

### 8.2. Zabezpečení požární ochrany

Začlenění činností	Objekty městského úřadu jsou bez zvýšeného požárního nebezpečí. Kulturní dům je se zvýšeným požárním nebezpečím.
Požární prevence zajištěna	Externí OZO, p. Michálek
Preventivní požární hlídky	---
Režim kouření	V objektech zaveden zákaz kouření.
Ohlašovna požáru	---
Školení a trénink	Probíhá v pravidelných lhůtách daných legislativou.
Požárně nebezpečné práce	Je zaveden systém povolování horkých prací mimo určená místa.
Operativní plán a operativní karta zdolávání požáru	---
Ostatní	---

### 8.3. Péče o stroje a zařízení

Dle namátkové kontroly jsou revize VTZ prováděny řádně.

### 8.4. Havarijní plánování

Zúženo na oblast PO.

## 9. Zkratky, pojmy a definice

### 9.1. Zkratky a pojmy

BLEVE	- Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion (výbuch rozpínajících se par vroucí kapaliny) nemusí zde jít vždy o hořlavou látku.
EMS	- environmentální manažerský systém, většinou dle ISO řady 14000, může být i dle EMAS
EPS	- elektrická požární signalizace apod.
EZS	- elektrická zabezpečovací signalizace
HZS	- hasičský záchranný sbor
IPPC	- integrovaná prevence a omezování znečištění dle Zák. č. 76/2002 Sb. a následujících



LPS	- Lightning Protection System, systém ochrany před bleskem
OHSMS	- systém řízení bezpečnosti práce, většinou dle norem OHSAS 18000
OZO	- odborně způsobilá osoba na úseku požární ochrany dle Zák. č. 133/1985 Sb.
PCO	- pult centralizované ochrany
PPC	- poplachové přijímací centrum, dříve PCO
PZH	- prevence závažných havárií.
PZTS	- poplachový zabezpečovací a tísňový systém, dříve EZS
QMS	- systém řízení jakosti, většinou dle ISO řady 9000, u automobilového průmyslu nebo jeho dodavatelů může být alternativní např. ISO TS 16949
VCE	- Vapour Cloud Explosion (výbuch mraku hořlavých par)

Nebezpečné vlastnosti látek (bod 5.4.2.) a jejich označení či zkratky jsou definované v doplňku II směrnice 67/548/EEC. (*E – výbušné; O – oxidující; F+ - extrémně hořlavé; F – vysoce hořlavé; T+ - vysoce toxické; T – toxické; Xn – zdraví škodlivé; C – žíravé; Xi – dráždivé; N – nebezpečné pro živ. prostředí*)

## 9.2. Definice škod

### 9.2.1. PML – Possible Maximum Loss – Maximální možná škoda

Největší škoda (na majetku a škoda způsobená přerušením provozu, pokud je kryto pojistnou smlouvou), kterou lze očekávat jako důsledek jednoho požáru (nebo jiného nebezpečí, pokud je limitujícím činitelem) za předpokladu kombinace nejnepríznivějších okolností.

Faktory, které ovlivňují výši škody jsou: efektivní oddělení požárních komplexů; nedostatek hořlavého materiálu; konstrukční materiály budov; doba plného obnovení provozu.

### 9.2.2. EML – Estimated Maximum Loss – Odhadovaná maximální škoda

Největší reálná škoda (na majetku a škoda způsobená přerušením provozu, pokud je kryto pojistnou smlouvou), kterou lze očekávat jako důsledek jednoho požáru (nebo jiného nebezpečí, pokud je limitujícím faktorem) kdy vnitřní i vnější ochranná opatření schopná redukovat rozsah škody jsou funkční.

### 9.2.3. Požární komplex

Aby objekt nebyl zařazen do požárního komplexu musí být splněna níže uvedená pravidla:

- Minimální odstup mezi sousedními budovami je 10 m.
- Jsou-li v objektu skladovány hořlavé materiály jako dřevo, drogerie, papír, elektronika je minimální odstup 20 m.
- Minimální odstupová vzdálenost pro sklady technických plynů a hořlavých kapalin je 30 m
- Je-li některá ze sousedních budov vyšší než 10 m (resp. 20 m), musí se odstupová vzdálenost rovnat výšce této budovy, maximálně však 20 m
- Pokud jsou mezi objekty požárního komplexu trvale skladovány hořlavé materiály, musí být mezi skladovacím prostorem a objektem dodrženy výše uvedené odstupové vzdálenosti
- Objekty nesmí být propojeny kabelovými kanály nebo koridory z hořlavých materiálů nebo hořlavé materiály obsahující

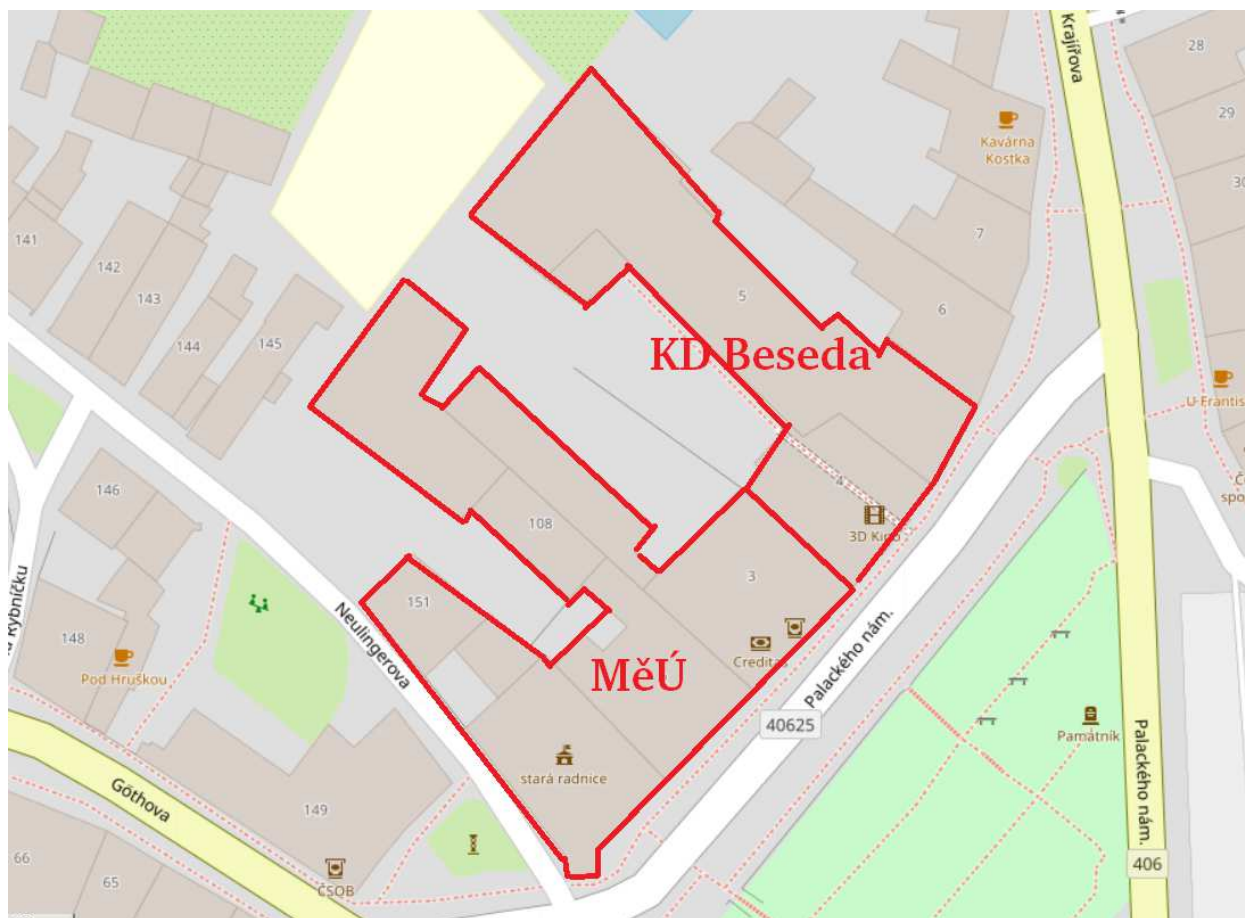
### 9.3. Legenda k hodnocení rizik

Míra rizika	
<b>Potenciální riziko</b> – čisté riziko hodnocené bez implementovaných opatření	<b>Reálné riziko</b> – riziko s opatřeními implementovanými na hodnoceném místě/provozu
<b>Vysoké</b>	Může dojít k velmi významné /totální škodě z více samostatných příčin.
<b>Zvýšené</b>	Může dojít k vyšším škodám z více příčin. Velmi významné/totální škody jsou pravděpodobné.
<b>Průměrné</b>	Může dojít spíše ke střední až vyšší škodě. Velmi významné/totální škody nejsou vyloučeny, ale jsou méně pravděpodobné.
<b>Nízké</b>	Může dojít spíše k malé až střední škodě. Velmi významné / totální škody nejsou vyloučeny, ale jsou podmíněny shodou několika méně pravděpodobných událostí.

Ochrana	
<b>Výborná</b>	Ochrana, organizace a řízení rizika převyšují legislativní minima. Organizace aktivně vyhodnocuje svá rizika a zabezpečuje je na úrovni nejlepší známé praxe.
<b>Dobrá</b>	Ochrana, organizace a řízení rizika nevykazuje nedostatky, legislativní požadavky jsou plněny, existuje však potenciál ke zlepšení na úroveň nejlepší známé praxe.
<b>Podprůměrná</b>	Ochrana a řízení rizika vykazují dílčí nedostatky nebo větší potenciál ke zlepšení anebo se dané ochranné opatření uplatňuje jen částečně.
<b>Slabá</b>	Ochrana a řízení rizika vykazují závažné nedostatky anebo se ochranné prvky neuplatňují.

## 10. Přílohy

### 10.1. Situační plánec



Zdroj: [www.openstreetmap.org](http://www.openstreetmap.org)