

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Třída kpt. Jaroše 7

Brno

604 55

ID datové schránky: fs2aa2t

V Praze dne 20.8.2014

Věc:

Návrh dle § 114 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ nebo zákon)

I. Uchazeč: SYNERGY SOLUTION s.r.o., Kubelíkova 1224/42, 13000 Praha- Žižkov.

II. Zadavatel: Město Dačice, Krajčírova 27/1, 380 13 Dačice

III. Napadený úkon zadavatele: Rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení ze dne 1.8.2014 č.j. OVV/59343-14, námitkám uchazeče přítom nebylo vyhověno rozhodnutím zadavatele ze dne 13.8.2014 č.j. OSB/60013-14.

IV. Kauce: 100 000,- Kč, slovy: stotisíc korun českých, doklad o složení kauce připojen.

V. Odůvodnění návrhu: Porušení ZVZ spatřuje uchazeč v tom, že zadavatel uchazeči neuznal předloženou smlouvu o spolupráci se společností LAMA energy a.s. při posuzování prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, ačkoliv tato smlouva zcela splňuje minimální náležitosti stanovené § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, neboť z ní jednoznačně a bez jakýchkoliv pochybností vyplývá závazek subdodavatele (tedy bez pochybností smluvní strany 2, když smluvní strana 1 je samotný uchazeč) slovy zákona : "k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) zákona". Přítom nelze přehlédnout, že ve smlouvě o spolupráci je veřejná zakázka jednoznačně konkretizována, nemohou tedy vzniknout žádné pochybnosti o tom, k jakému plnění se subdodavatel vůči uchazeči zavázal. Zadavatel rozhodně nesmí nad rámec zákona svévolně rozšiřovat či zvyšovat požadavky na smlouvu podle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ. Uchazeč plně vyhověl požadavkům zákona. Pokud jde o vytýkanou solidaritu uchazeče a subdodavatele uvedenou v čl. II. smlouvy o spolupráci, jde o redundantní, tudíž ve svém důsledku neškodné ujednání, které se nijak nedotýká zadavatele, nemůže proto být důvodem pro vyloučení uchazeče. Námitkám zadavatel nevyhověl s kuriózním odůvodněním, že "... subdodavatelská smlouva musí tedy alespoň **obecně konkretizovat** plnění, ...", což je přímo **ukázkový oxymorón**, který v právní argumentaci nemá co dělat a takovou argumentaci zcela diskvalifikuje. Zadavatel neuvádí, jak si onu **obecnou konkretizaci** představuje, přičemž ovšem netvrdí, že by byla v přímém rozporu se zákonem, který konečně nijak blíže požadavky na smlouvu nespecifikuje. Pokud smlouva vyhovuje zákonu, nutně musí vyhovovat i zadavateli. V postupu zadavatele spatřuje uchazeč vyloučení zásad stanovených v § 6 zákona, jmenovitě zásady **zákazu diskriminace**, neboť uchazeč byl zadavatelovou svévolí bez relevantních důvodů v důsledku subjektivního odmítnutí smlouvy se subdodavatelem vyloučen ze zadávacího řízení, čímž byl proti jiným uchazečům diskriminován.

VI. Důkaz: Spis zadavatele 2204-2014.

VII. Újma: Uchazeči hrozí újma tím, že mu nebude umožněno pokračovat v soutěži o veřejnou zakázku.

VIII. Návrh: Zrušit napadený shora specifikovaný úkon zadavatele - rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

IX. Seznam příloh:

- Příloha č. 1: Rozhodnutí o vyloučení z veřejné zakázky ze dne 1.8.2014
- Příloha č. 2: Námitka proti vyloučení z veřejné zakázky ze dne 6.8.2014
- Příloha č. 3: Rozhodnutí k podané námitce ze dne 13.8.2014
- Příloha č. 4: Doklad o složení kauce

-5-

 Synergy Solution s.r.o.
IČ: 28622740
DIČ: CZ28622740

Praha Kubelkova 1224/42, 130 00 Praha 3 - Žitkov
Olomouc Sterobánská 3151/83, 780 00 Olomouc - Zbítih

.....
Petr Olašín
SYNERGY SOLUTION s.r.o.