

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

dle § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Název:	ZTV sídliště RD Chotěbudická, Budíškovice
Identifikátor zakázky (systémové číslo):	P20V00000022 (systémové číslo v E-ZAK)
Datum zahájení zadávacího řízení:	2. 11. 2020
Zadavatel	
Název:	Obec Budíškovice
IČO:	00246387
DIČ:	CZ00246387
Adresa sídla:	378 91 Budíškovice 127
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Bc. Pavel Benda, starosta, tel. +420 384 495 141, ou@obecbudiskovice.cz
Kontaktní osoba zadavatele pověřena k administraci zadávacího řízení:	Bc. Martin Šťastný, tel. +420 702 154 059, dotace@dacice.cz
Profil zadavatele:	https://zakazky.dacice.cz/profile_display_462.html

Obec Budíškovice jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel ve dnech 10. a 11. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (tj. profilu zadavatele) žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. V souladu se zákonem a bodem 7 Výzvy k podání nabídek zadavatel uvádí níže přesné znění těchto žádostí a dále přikládá své **odpovědi** v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (dále jen „ZD“), které **jsou označeny červeně u jednotlivých dotazů**.

Znění žádosti o vysvětlení ZD ze dne 10. 11. 2020 – 08.48 hodin

Stavební objekt komunikace

1. liniový žlab š.300mm má být vyspádovaný do UV. Upozorňujeme, že žlab je průtočný. Pokud voda z okolních pozemků a komunikace bude vtékat do žlabu tak tuto vodu bude zachytávat ona zmíněná uliční vpusť, přes kterou bude veškerá dešťová voda vtékat do nově budované dešťové kanalizace.

Dále není v PD uvedena úroveň zatížení žlabu.

Dotaz: Jaká je úroveň zatížení žlabu?

Třída zatížení žlabu dle ČSN EN 1433 je předepsána D 400.

2. Ve výkazu výměr je položka č. 85 Čelo propustky z betonu prostého, zakončení odvodňovacího žlabu. K této položce zcela chybí výkres, takže toto čelo není možné ocenit, protože nejsou zřejmé rozměry.

Dotaz: Doplní zadavatel v projektové dokumentaci výkres čela propustky, aby jej bylo možné ocenit?

Oba konce propustku budou seříznuty šikmo. Každé čelo bude dodavatel rozpočtovat jako betonovou mazaninu C20/25 tl. 100 mm, plocha 600x1000 mm.

3. V projektu jsou požadovány lavičky. V lavičkách mohou být velké kvalitativní i cenové rozdíly.

Dotaz: Upřesní zadavatel typ požadovaných laviček, případně doplní fotografií?

Lavička je popsána v položce č. 89 SO 101 a bude celokovová. Konkrétní výrobce není s ohledem na splnění zákonných povinností uveden.

4. Sejmutí ornice je ve výkazu výměr specifikováno s přemístěním do 250 m. Není jasné, na kterých pozemcích a hlavně jak daleko od stavby bude ornice skládkována. S tím souvisí vodorovný přesun ornice a nakládání. Tyto položky zcela ve VV chybí.

Dotaz: Doplní zadavatel chybějící položky vodorovný přesun ornice a nakládání? Nebo to budou řešit dodatečně jako vícepráce?

Ve výkrese C3 je zobrazeno uložení zemin na pozemcích v severní části staveniště A1, A2, B1, B2. Ornice bude uložena na hromadu na pozemku A1. Položka č. 9 naložení, přemístění a složení ornice na hromadu je v položce již obsažená.

5. Ve VV není řešena likvidace pařezů pokácených stromů. Ve VV se nachází pouze likvidace stromů.

Dotaz: Jakým způsobem bude zadavatel řešit likvidaci pařezů? Doplní položku likvidaci pařezů do VV?

Pařez z vykáceného stromu bude přemístěn na sousední pozemek A1. Přemístění do 50 m či naložení na dopravní prostředek položka č. 4 obsahuje.

6. Ve VV jsou položky rozprostření ornice. Ve VV zcela chybí jejich naložení na dopravní prostředek a vodorovný přesun.

Dotaz: Doplní zadavatel chybějící položky naložení zeminy na prostředek a vodorovný přesun ornice (zeminy schopné zúrodnění)?

Převážná část rozprostření ornice je rozpočtována na pozemcích v severní části staveniště a to jsou pozemky A1-2, B1-2. Na těchto pozemcích bude ornice uložena na mezideponii – viz výkres č. C3. Pro menší plochy zatravněné přímo v prostoru navržené komunikace je uvažováno ponechat příslušné množství ornice vedle na sousedících pozemcích rodinných domů, zbývající část rozprostření ornice je předepsáno v prostoru zasakovacího objektu a projekt předpokládá opět ponechání potřebného množství ornice na sousedním pozemku.

7. Zemní práce: Ve VV v odkopávkách je uvedeno množství $130,9 + 1476 = 1606,9 \text{ m}^3$ odkopané zeminy. Odvoz zeminy je stanoven 1000 m^3 do 500m (zřejmě na okolní parcely). Zpět do násypů bude použito $285,275 + 1000 \text{ m}^3$ zeminy. Pokud by těchto 1000 m^3 bylo uloženo na okolní parcely, chybí tedy odvoz $606,9 \text{ m}^3$ vytěžené zeminy.

Dále chybí vodorovný přesun na zpětné násypy tj. $285,275 \text{ m}^3$ zeminy a přesun zbývajících $321,625 \text{ m}^3$.

S tím souvisí i skládkovné nebo úprava skládky na pozemcích investora.

Dotaz: Kde se bude skládkovat zbývajících zemina? Doplní zadavatel chybějící položky vodorovného přesunu hmot do VV? Doplní zadavatel nakládání výkopku do VV? Nebo bude tyto práce hradit formou víceprací?

Uvedených 1000 m3 bude použito na pozemcích A1-2 a B1-2 k vyrovnaní terénu, zbývajících 285,275 m3 bude uloženo do hutných násypů pod komunikaci a na „hráz“ zasakovacího objektu a zbývajících část bude použita k doplnění nepevných částí v ulici a dotvarování terénu u zasakovacího objektu.

8. Ve výkazu výměr je pol. č. 25 Odstranění asfaltové vrstvy tl. 5 cm o výměře 424,5 m2 a pol. č. 26 Odstranění podkladu kameniva těžného tl 15cm o výměře 284 m2. V PD však není uvedeno, kam se tato suť bude odvážet a kde se bude skládkovat. S tím je spojený poplatek za skládkovné nebo úprava skládky na pozemcích investora.

Dotaz: Bude se vybouraná suť odvážet na skládku investora a jak daleko? Nebo se bude suť odvážet na řízenou skládku? Doplní tyto položky zadavatel do VV?

Nakládání a přesun uvedených materiálů je vyčísleno v pol. č. 92 a 93. Uložení je proto potřeba kalkulovat bez poplatku – bude uloženo na pozemku investora.

9. Plocha úpravy pláň se neshoduje s plochou na pláni komunikace a chodníku.

Dotaz: Upraví zadavatel tuto plochu ve VV? Nebo bude položky řešit formou víceprací?

Úpravy pláň pro komunikace řeší položky č. 19 a 20.

10. Asfaltobetonová směs ACO11 tl.40mm je ve VV uvedená modifikovaná, ale v PD výkr.č. D1,5, je uvedena nemodifikovaná směs.

Dotaz: Upřesní zadavatel požadovanou směs modifikovanou nebo nemodifikovanou?

Bude použita modifikovaná směs.

Znění žádosti o vysvětlení ZD ze dne 10. 11. 2020 – 14.23 hodin

Prosím o upřesnění položky

74910301R Lavička bez opěradla 1600x420x450 mm, upevnění šrouby, kovová žárově zinkovaná kus 3,00000

Například technický výkres, foto apod.

Lavička je popsána v položce č. 89 SO 101 a bude celokovová. Konkrétní výrobce není s ohledem na splnění zákonných povinností uveden.

Znění žádosti o vysvětlení ZD ze dne 10. 11. 2020 – 14.46 hodin

Vodovod

1. V zaslaném VV nekorespondují základní fakta v položkách Přemístění + Poplatky

Veřejná zakázka: ZTV sídliště RD Chotěbudická, Budiškovice
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

(logicky musí sedět: odvoz = lože + obsyp + objem potrubí)

Dotaz: Upřesní zadavatel vodorovné přemístění zeminy a poplatek za skládkovné?

Přemístění zeminy a poplatek za skládku - viz položky 4 a 5, díl 2, v přiloženém výkazu výměr VV-302, položky obsypu jsou upraveny - viz níže.

2. Položka: Obsyp potrubí štěrkoískem frakce 0-22 ??

(toto snad neodpovídá platným normám) Každý materiál pro potrubí má technologický popis, kde jsou předepsané materiály, které jsou pro obsyp vhodné.

Dotaz: Doloží v PD zadavatel technologický list pro zvolené potrubí? Upřesní zadavatel vhodný materiál pro obsyp potrubí?

Položka „Obsyp potrubí štěrkoískem frakce 0-22“ byla v přiloženém výkazu výměr zrušena, obsyp a zásyp viz položka 1, díl 5.

3. Technická zpráva uvádí potrubí PE 100 RC D90 SN10; výkresy PE 100 RC D90.SDR10 ?

Dotaz: Upřesní zadavatel konkrétní typ požadovaných trubek, z hlediska tlaku (PN....)?

Potrubí bude dle požadavku správce vodovodu - potrubí plast PE 100 o min. pevnostní řady PN 10, navržené potrubí „Trubka z PE100 RC D90 SN10“ viz pol. 2, díl 9.

4. Požadujeme upřesnit typ a průměr chráničky (D 135 DN 90 ??) + manžety. Kde má být osazena?

Chráničky budou osazeny při křížení plynovodních přípojek (3x2,0m).

5. Signalizační vodič průřez 2,5 mm²? Standardně se používá 4 mm². - Prosíme upřesnit

Položka 6, díl 5 – bylo upraveno na průměr 4 mm².

6. Ve výkresu D.302 06 jsou jasné 2 kusy hydrantů, VV uvádí 1 kus. - Prosíme upřesnit

Položka 18, díl 5 - bylo upraveno na 2 ks.

7. V místě napojení je asi stávající hydrant, situační výkres uvádí nejasný popis - H (stávající, upravený)

Stávající vodovod je nyní ukončen hydrantem, který bude zachován, zachován bude také stávající uzávěr, sestava hydrantu bude zdemontována a nově osazena na potrubí vodovodu po provedení propoje stávající vodovod – nový vodovod - pol.1, díl VN.

- požadujeme upřesnit rozsah, armatury, přechody... (kompletní rozsah úpravy)

8. Prováděcí dokumentace stavby (jak je všude uvedeno) - VV neobsahuje kompletní rozsah dodávek armatur k následnému nacenění

- pro srovnatelné nacenění stejného množství a rozsahu prací požadujeme doplnit VV

Hlavní tvarovky jsou uvedeny ve výkazu, za ostatní tvarovky bude zahrnuta cena do ceny potrubí.

9. Upřesnit ukončení vodovodního potrubí přípojek (zaslepení zátkou, vodoměrná šachta ??)

Ukončení vodovodní přípojky bude provedeno zaslepením na pozemcích jednotlivých parcel, vodoměrné šachty nejsou součástí stavby.

Znění žádosti o vysvětlení ZD ze dne 11. 11. 2020 – 07.37 hodin

Na základě upřesnění zadávací dokumentace č. 1 požadujeme další upřesnění:

Kanalizace:

Byl předložen výpis šachetních prvků, ale zaslaný VV tyto prvky vůbec nerespektuje.

- Bude změněn zadávací výkaz výměr na skutečný stav? Jak má být naceněn materiál a montáž z výpisu šachet, když počty a materiály ve VV vůbec neodpovídají?

Kanalizační šachty - položka 8, díl 8, počet 20ks, KŠ - provést kalkulaci dle zaslaného upřesněného výpisu šachet, bude oceněno jako soubor.

Bezpečnostní přeliv:

Na základě vyjádření bude bezpečnostní přeliv upřesněn v rámci AD na stavbě.

- Jak má být tato položka oceněna v objektu kanalizace?

Bezpečnostní přeliv je zakalkulován v položce zemní práce, šachta pro přepad pol. 6, díl 8, oddíl kanalizace. V rámci AD bude upřesněno detailní řešení.

Upozorňujeme, že pokud dochází k upřesnění v PD a mění se jednotkové množství nebo doplňuje VV, musí být provedena změna i ve výkazu výměr!!!

Důležité poznámky a upřesnění zadavatele

V rámci tohoto vysvětlení ZD bylo mj. změněno či doplněno několik položek ve výkazu výměr pro SO 302 - Vodovod – tyto změny jsou pro přehlednost označené ve výkazu výměr červeně.

V případě úpravy výkazu výměr dodavatel v rámci své nabídky ocení tento upravený výkaz výměr – jedná se o výkaz výměr pro SO 302 - Vodovod. Za ocenění aktuálních verzí výkazů výměr zodpovídá dodavatel!

Lhůta pro podání nabídek se s ohledem na charakter a rozsah tohoto vysvětlení ZD č. 3 nemění, nabídky je možné podávat do 25. 11. 2020 do 10.00 hodin.

Elektronické nabídky se podávají prostřednictvím elektronického nástroje (tj. profilu zadavatele E-ZAK). Toto vysvětlení ZD se uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese

Veřejná zakázka: ZTV sídliště RD Chotěbudická, Budíškovice
Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

https://zakazky.dacice.cz/profile_display_462.html a na adrese veřejné zakázky
https://zakazky.dacice.cz/contract_display_299.html.

přílohy tohoto vysvětlení ZD č. 3:

1. VV – SO 302 – Vodovod – změna 12. 11. 2020

V Dačicích

.....
Bc. Martin Šťastný
osoba zastupující zadavatele
v zadávacím řízení

elektronicky podepsáno